



APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius,
tel. 8 706 62 008, el.p. aaa@aaa.am.lt, http://gamta.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898

UAB „Ekopaslauga“	2018-11-	Nr. (30.2)-A4-
Kėdainių rajono Okainių ŽŪB	į 2018-10-17	Nr. 254
Kėdainių rajono savivaldybės administracijai		
Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie		
Sveikatos apsaugos ministerijos Kauno		
departamentui		
Kultūros paveldo departamento prie Kultūros		
ministerijos Kauno skyriui		
Kauno apskrities priešgaisrinei gelbėjimo		
valdybai		

Kopija
Aplinkos apsaugos departamentui prie Aplinkos
ministerijos

ATRANKOS IŠVADA DĖL KĖDAINIŲ RAJONO OKAINIŲ ŽŪB GALVIJŲ ŪKIO PLĖTROS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO

1. Planuojamos ūkinės veiklos organizatorius (juridinio asmens pavadinimas, fizinis asmuo, adresas, tel.).

Okainių ŽŪB Kėdainių r., Truskavos sen., Okainių k., tel. +370 699 11140; el. p. okainiu.zub@gmail.com.

2. Poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas (juridinio asmens pavadinimas, fizinis asmuo, adresas, tel.).

UAB „Ekopaslauga“, Taikos pr. 4, 50187 Kaunas, tel. +370 37 311558, el. p. uabekopaslauga@gmail.com.

3. Planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo atlikimo teisinis pagrindas pagal Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 2 dalį, nurodant šio įstatymo 2 priedo punktą (-us).

Planuojama ūkinė veikla atitinka PAV įstatymo 2 priedo 14 punktą: į Planuojamos ūkinės veiklos, kurios poveikis aplinkai privalo būti vertinamas, rūšių sąrašą ar į Planuojamos ūkinės veiklos, kuriai turi būti atliekama atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo, rūšių sąrašą įrašytos planuojamos ūkinės veiklos keitimas ar išplėtimas, įskaitant esamų statinių rekonstravimą, gamybos proceso ir technologinės įrangos modernizavimą ar keitimą, gamybos būdo, produkcijos kiekio (maisto) ar rūšies pakeitimą, naujų technologijų įdiegimą ir kitus pakeitimus, galinčius daryti neigiamą poveikį aplinkai, išskyrus 1 priedo 10 punkte nurodytus atvejus.

4. Planuojamos ūkinės veiklos vieta.

Okainių k., Truskavos sen., Kėdainių r. sav., Kauno apskritis. Pagal Kėdainių rajono savivaldybės bendrojo plano sprendinius, patvirtintus 2009-02-27 sprendimu Nr. TS-68, planuojamos ūkinės veiklos (toliau – PŪV) vieta patenka į urbanizuotą teritoriją, kurioje suformuoti žemės ūkio ir kiti žemės ūkio paskirties sklypai. Okainių ŽŪB valdoma žemė yra žemės ūkio paskirties ir joje veikia karvių ferma, grūdų elevatorius. PŪV teritorijoje yra: 5 esami tvartai, tūrto

mėšlo mėšlidė, lagūna, grūdų sandėliai, silosinės, elevatorius. PŪV metu numatyta dalies pastatų rekonstravimas/griovimas ir naujų pastatų statyba bendrovei priklausančiuose sklypuose.

(Informacijos atrankai dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV atranka) III skyriaus, 19, punktas).

PŪV vakarų pusėje ribojasi su trimis namų valdos sklypais, esančiais Gerdvilų g. Į šiaurę nuo PŪV, už Beržytės gatvės prasideda Okainių kaimas. Likusi PŪV dalis ribojasi Gerdvilų ir Karališkąja gatvėmis, žemės ūkio paskirties sklypais. Atstumai iki artimiausių gyvenamųjų namų ir visuomeninės paskirties pastatų yra 58 ir 210 m. Inžinerinę infrastruktūrą išvystyta: yra elektros, vandentiekio, buitinių nuotekų tinklai. Įrengti apvažiavimo keliai.

(PAV atrankos III skyriaus, 19 punktas).

Artimiausios saugomos teritorijos yra Lančiūnavos miško biosferos poligonas; vietovės identifikatorius (ES kodas - LTKEDB002) ir Gaisų botaninis-zoologinis draustinis. Šios teritorijos yra apie 2 km atstumu vakarų kryptimi nuo PŪV. Sklypas neturi istorinės – kultūrinės rekreacinės vertės, šalia nėra valstybinių rezervatų. Planuojama ūkinė veikla nepatenka į Europos ekologinio tinklo Natura 2000 saugomas teritorijas.

(PAV atrankos III skyriaus, 23 punktas).

Gėlo ir mineralinio vandens vandenviečių šalia įmonės teritorijos nėra. Artimiausia požeminio vandens vandenvietė yra Okainių k. apie 722 m šiaurės-vakarų kryptimi nuo PŪV (kodas 4378). Sklypas į potvynių zonas ir karstinį regioną nepatenka.

(PAV atrankos III skyriaus, 24 punktas).

Kultūros vertybių registro duomenimis, artimiausios PŪV nekilnojamosios kultūros vertybės: Pavermeno dvaro sodyba nutolusi šiaurės kryptimi apie 4,7 km; Šukonių piliakalnis, nutolęs rytų kryptimi apie 6,0 km; senosios Okainių kapinaitės nutolusios pietryčių kryptimi apie 58,3 m.

(PAV atrankos III skyriaus, 27 punktas).

5. Trumpas planuojamos ūkinės veiklos aprašymas.

Šiuo metu PŪV galvijų ūkyje laikoma 2720 vnt. įvairių grupių gyvulių arba 1888 SG. Planuojama galvijų ūkio plėtra – 2979 vnt. gyvulių arba 2008 SG, t.y. gamybos apimtis padidės 6,4% (pagal SG). Dabar PŪV vietoje yra penki galvijų tvartai (13-1, 05, 03, 02 ir 13-2); ; skysto mėšlo lagūna; dvi tiršto mėšlo mėšlidės; mechaninės dirbtuvės, mechanizacijos kiemas, kuro sandėlis ir degalinė; grūdų sandėliai; septynios silosinės; daržinės; ir eksploatuojamas 6 m³/val. našumo vandens gręžinys. PŪV numatomi statiniai ir įrenginiai: trys nauji tvartai 04, 01 ir 14; numatoma nugriauti 02 ir 03 tvartus ir juos atstatyti naujai; trys skysto mėšlo rezervuarai (7500 m³ ; 3600 m³; 7500 m³ (visus numatoma uždengti tentais)); vandens gręžinys, kurio našumas 10 m³/val., gylis - 100 m; srutų siurblynė; srutų separatorius; planuojama išplėsti mėšlidę iki 4000 m² ir uždengti stogu.

Tvartų statybos vyks etapais. Pirmuoju bus statomas 01 tvartas, vėliau bus griaunami ir atstatomi 02 ir 03 karvių tvartai bei statomas naujas -14 veršelių tvartas. Trečiuoju etapu turi atsirasti naujas -04 tvartas. Numatoma pastatyti du naujus melžiamų karvių tvartus (Nr.01 ir 04). Jų matmenys - 94 x 39 m. Pastatai vieno aukšto, stogai – dvišlaičiai su vėdinimo stogeliu. Aukštis – 12,6 m. Karvių laikymo būdas – besaitis. Projektuojamų veršidžių (14) matmenys 107 x 26 m. Pastato aukštis – 12 m. Kraikas – šiaudai. Nauji tvartai bus šalto tipo. Vėdinimas vyks per stogo viršuje įrengtą angą. Esamas veršelių tvartas (13-2) vėdinamas per atverčiamus langus pastato šonuose. 14 tvarto ir 13-2 tvarto veršeliai turės galimybę išeiti į du diendaržius, esančius šalia minimų tvartų. Susidaręs tirštas mėšlas bus kaupiamas esančioje mėšlidėje. Susidaręs skystas mėšlas bus transportuojamas į naują skysto mėšlo rezervuarą. Tvartas 13-1 liks be pasikeitimų. Šia bus laikomi veršeliai ir telyčios nuo 6 iki 15 mėnesių bei apvaisintos telyčios. Esami tvartai turi 9 ortakius, įrengtus pastato stoge. Šiame tvarte susidaro tiek tirštas, tiek ir skystas mėšlas. Tirštas mėšlas bus išvežamas į esančią prie 13-1 tvarto mėšlidę, kuri bus perprojektuota. Jos plotas padidintas iki 4000 m², o sukrovus mėšlą iki 3 m, tilptų 12 000 m³ tiršto mėšlo. 5 tvartas skirtas karvių laikymui. Jame rekonstrukcija nenumatyta. 02 ir 03 tvartai bus griaunami ir statomi naujai.

Antrajame tvarte bus laikomos užtrūkusios, besiveršiuojančios ir sergančios karvės. Tvirtas bus reikiamas. Susidariusio 02 ir 13-1 tvarto mėšlas bus laikomas rekonstruotoje mėšlidėje. 01 ir 04 tvartai bus statomi naujai, šiuo metu esančiame laisvame plote tarp 03 ir 05 tvartų. 01, 03, 04 ir 05 tvartuose bus laikomos melžiamos karvės. Susidaręs skystas mėšlas pateks į naujai statomus skysto mėšlo rezervuarus. Likusi dalis pateks į esančią 6200 m² atvirą lagūną. Galvijai tvartuose laikomi visus metus (365 d.). Kadangi dalis galvijų laikomi ant kraiko, susidarys tirštas mėšlas. Nuo karvių susidarys tik skystas mėšlas. Kraikas – šiaudai ir separuotas tirštas mėšlas. Susidarantis mėšlas šalinamas mobiliais krautuvais. Veršeliai bus laikomi individualiuose gardeliuose, veislinės telyčios ir penimi galvijai bus palaidi, stovės ant kraiko. Susidarantis skystas mėšlas tilps 3 projektuojamuose srutų rezervuaruose ir esamoje lagūnoje. Per pusmetį susidarys 28,0 tūkst. m³ srutų, o turimų ir planuojamų talpyklų tūris – 33,5 tūkst. m³. Turimų mėšlidžių tūris 9107 m³, o susidarys 7922 m³ tiršto mėšlo. Tai yra pakankamai vietos tiek skystam, tiek tirštam mėšlui laikyti 6 mėnesius. Mėšlidėse ir lagūnoje kvapų mažinimui bus naudojami probiotikai.

(PAV atrankos II skyriaus, 4 punktas).

Laikomam gyvulių skaičiui reikalingas 1185 ha mėšlo ir srutų skleidimo plotas. Bendrovė deklaruoja 2831,07 ha. Tręšiamų laukų pilnai pakanka susidariusiam mėšlui paskleisti.

(PAV atrankos II skyriaus, 5 punktas).

Šiuo metu bendrovė eksploatuoja 6 m³/val. našumo vandens gręžinį Nr. 3268. Didėjantiems vandens poreikiams patenkinti planuojamas naujas giluminis gręžinys iki 100 m gylio, 10 m³/val. našumo. Per parą iš gręžinių gali būti išgaunama 384 m³ vandens, per metus – 140 160 m³. Naudojamo vandens kiekis apskaitomas vandens skaitliukais. Planuojama, kad metinis vandens poreikis sieks apie 62 214 m³.

Paviršinės nuotekos nuo visų netaršių paviršių (stogai ir švari asfalto danga) surinktos nuotekos patenka į vieną iš dviejų priešgaisrinių tvenkinių 08* (prie 02 ir 03 tvarto). arba 08** (prie veršelių tvarto). Iš priešgaisrinio tvenkinio 08* perteklinis vandens kiekis vamzdžiais išleidžiamas į melioruotą Sulevėlės upelį. Iš priešgaisrinio tvenkinio 08** perteklinis vandens kiekis infiltruojamas į gruntą. Infiltracijos laukas 1200 m². Vanduo bus nuvedamas eglutės formos drenažiniais vamzdžiais į 1,5 m gylio gruntą. Nuo pagrindinės dengtos mėšlidės stogo lietaus nuotekos infiltruojamos į gruntą. Nuo nešvarių asfaltuotų dangų, paviršinės nuotekos pateks į lagūną arba skysto mėšlo rezervuarus.

(PAV atrankos II skyriaus, 4 punktas).

Silosas laikomas 7 silosinėse. Siloso tranšėjos dengiamos specialia trisluoksne juodai balta plėvele, skirta silosuotiems pašarams, atspindinčia šviesą, atsparia pramušimams ir plyšimui. Plėvelė saugo silosą nuo vandens ir oro, gerina siloso mikroklimatą. Ši plėvelė neleidžia sklisti kvapams. Iš viršaus plėvelė prispaudžiama padangomis, neleidžiančiomis ją pakelti vėjuotą dieną. Dėl to ataskaitoje vertinamas kvapo išsiskyrimas tik nuo ploto, kuris atidengiamas pašarų paėmimo metu. Maksimaliai atvira vieta gali siekti iki 5 x 10 m, arba 100 m².

(PAV atrankos II skyriaus, 9 punktas).

Susidarančios atliekos statybos metu bus laikomos statybos vietoje, tam skirtoje aikštelėje, o surūšiuotos bus priduos atestuotiesiems atliekų tvarkytojams. Radioaktyvių atliekų nesusidarys. Kritę gyvūnai, pagal nustatytą tvarką, priduosami UAB „Rietavo veterinarinė sanitarija“ kaip šalutiniai gyvūniniai produktai.

(PAV atrankos II skyriaus, 4 punktas).

Įgyvendinus PŪV aplinkos oro tarša sudarys 41,1829 t/m.

(PAV atrankos II skyriaus, 11 punktas).

Pagal atrankos informacijoje pateiktus aplinkos oro taršos modeliavimo rezultatus, iš vertinamo ūkinės veiklos objekto taršos šaltinių išsiskiriantys teršalų kiekiai (tiek nevertinant foninės taršos, tiek įvertinus foninį užterštumą) neviršija nustatytų ribinių aplinkos oro užterštumo verčių.

(PAV atrankos II skyriaus, 11 punktas; 3 priedas).

Atlikus kvapų sklaidos skaičiavimus buvo nustatyta, kad didžiausia kvapų koncentracija – 8,6 OUE/m³ susidarys ties lagūna įmonės teritorijoje, tačiau už įmonės teritorijos ribų ribinė 8 kvapo vienetų vertė nebus viršijama. Tai pat neviršijamos ribinės kvapo vertės ties artimiausiais gyventojais. Maksimali kvapo koncentracija susidaro ties gyventoju, kurio adresas Gerdvilų g.2, Okainiai. Kvapo vertė siekia 0,788 OUE/m³, arba 0,099 RV. Po rekonstrukcijos, įrengus dengiamus skysto mėšlo rezervuarus, pradėjus naudoti probiotikus kvapų kiekis apylinkėse ženkliai sumažės.

(PAV atrankos II skyriaus, 12 punktas).

Pagal atliktus triukšmo sklaidos skaičiavimus buvo nustatyta, kad PŪV triukšmo ribiniai dydžiai prie artimiausio gyvenamojo namo fasado viršijami nebus, triukšmo lygis atitiks Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ reikalavimus.

(PAV atrankos II skyriaus, 13 punktas).

6. Priemonės numatomam reikšmingam neigiamam poveikiui aplinkai išvengti arba užkirsti jam kelią.

6.1. Vykdomos veiklos metu paaiškėjus, kad daromas didesnis poveikis aplinkai už atrankos informacijoje pateiktus arba teisės aktuose nustatytus rodiklius, veiklos vykdytojas privalės nedelsiant taikyti papildomas poveikį aplinkai mažinančias priemones arba mažinti veiklos apimtį/nutraukti veiklą.

6.2. Veiklos vykdytojas visais atvejais privalės laikytis visų aktualių veiklą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų, keičiantis teisiniam reglamentavimui atitinkamai keisti veiklos rodiklius.

6.3. PŪV metu mėšlas ir srutos turi būti tvarkomos vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2005-07-14 įsakymo Nr. D1-367/3D-342 „Dėl mėšlo ir srutų tvarkymo aplinkosaugos reikalavimų aprašo patvirtinimo“ reikalavimais.

7. Motyvai, kuriais remtasi priimant atrankos išvadą:

7.1. PŪV vieta nepatenka į saugomas teritorijas ir nėra jų artimoje aplinkoje. Artimiausia saugoma teritorija yra apie 2 km vakarų kryptimi esantis Gaisių botaninis- zoologinis draustinis. Artimiausia Natura 2000 saugoma teritorija svarbi paukščių apsaugai yra Lančiūnavos miško biosferos poligonas esantis tai pat už 2 km vakarų kryptimi.

7.2. Pagal atrankai pateiktą informaciją PŪV metu susidarančių atliekų tvarkymas atitiks Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo reikalavimus ir kitus atliekų tvarkymą reglamentuojančius aktus.

7.3. PŪV metu tvartuose įrengtų mėšlo kaupimo talpyklų tūrio užteks sutalpinti per 6 mėnesius tvartuose susidarančio mėšlo kiekį, todėl bus įgyvendinti Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2005 m. liepos 14 d. įsakymo Nr. D1-367/3D-342 „Dėl mėšlo ir srutų tvarkymo aplinkosaugos reikalavimų aprašo patvirtinimo“ reikalavimai. Pagal planuojamos ūkinės veiklos atrankoje pateiktą informaciją, PŪV plotas atitiks reikalingą tręšimo laukų plotą.

7.4. Pagal pateiktą informaciją atrankai atlikti, PŪV metu triukšmo lygis ties artimiausia gyvenamąja aplinka neviršys didžiausių leidžiamų triukšmo ribinių verčių visais paros laikotarpiais, nustatytų gyvenamųjų pastatų ir visuomeninės paskirties pastatų aplinkoje, remiantis Lietuvos higienos norma HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“. Ties artimiausiais gyvenamaisiais namais triukšmo lygis sieks 40,5 – 43,3 dBA.

7.5. Atlikus kvapų sklaidos skaičiavimus buvo nustatyta, kad didžiausia kvapų koncentracija – 8,6 OUE/m³ susidarys ties lagūna įmonės teritorijoje, tačiau už įmonės teritorijos ribų ribinė 8 kvapo vienetų vertė nebus viršijama. Tai pat neviršijamos ribinės kvapo vertės ties artimiausiais gyventojais, kur kvapo vertė siekia 0,788 OUE/m³, arba 0,099 RV.

7.6. Pagal atrankos informacijoje pateiktus aplinkos oro taršos modeliavimo rezultatus, iš

vertinamo ūkinės veiklos objekto taršos šaltinių išsiskiriantys teršalų kiekiai (tiek nevertinant foninės taršos, tiek įvertinus foninį užterštumą) neviršija nustatytų ribinių aplinkos oro užterštumo verčių. Aplinkos oro teršalų sklaidos modeliavimo metu nustatytos šios didžiausios aplinkos oro teršalų koncentracijos:

Anglies monoksido (CO) didžiausia 8 val. koncentracija nevertinant foninės taršos – $0,077 \text{ mg/m}^3$ (0,008 % ribinės vertės (toliau – RV)), įvertinus foninį užterštumą – 267 mg/m^3 (0,027 RV, kai $\text{RV} = 10 \text{ mg/m}^3$).

Azoto dioksido (NO_2) didžiausi vidutinė metinė koncentracija nevertinant foninės taršos – $8,57 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ (0,214 % RV), o įvertinus foninį užterštumą – $13,4 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ (0,334 % RV). Azoto dioksido (NO_2) didžiausia 1 val. koncentracija nevertinant foninės taršos – $77,1 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ (0,7 % RV), įvertinus foninį užterštumą – $6,3 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ (3,1 % RV).

Kietųjų dalelių (KD_{10}) didžiausia vidutinė metinė koncentracija nevertinant foninės taršos siekia $2,10 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ (0,052 % RV), įvertinus foninį užterštumą – $11,5 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ (2,87 % RV). Kietųjų dalelių (KD_{10}) didžiausia 24 val. koncentracija nevertinant foninės taršos siekia $5,26 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ (0,105 % RV), o su fonu – $14,7 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ (0,293 % RV).

Kietųjų dalelių ($\text{KD}_{2.5}$) suskaičiuota didžiausia vidutinė metinė koncentracija nevertinant foninės taršos siekia $1,50 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ (0,06 % RV), įvertinus foninį užterštumą – $7,60 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ (0,304 % RV).

Sieros dioksido (SO_2) suskaičiuota didžiausia 1 val. koncentracija nevertinant foninės taršos – $5,74 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ (0,016 % RV), – $7,84 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ (0,022 % RV). Didžiausia 24 val. 99,2 procentilio sieros dioksido koncentracija be fono – $2,54 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ (0,02 % RV), įvertinus foninį užterštumą – $4,64 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ (0,037 % RV).

Amoniakio (NH_3) suskaičiuota didžiausia 1 val. koncentracija be fono yra $157 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ (0,785 % RV). Foninis užterštumas nevertinamas, nes amoniako foninis užterštumas kaimiškose vietovėse yra prilyginamas nuliui.

7.7. Užterštas lietaus (paviršines) nuotekas nuo mėšlo saugojimo aikštelės, užterštų kelio dangų bei silosinių planuojama nuvesti į skysto mėšlo rezervuarus ir lagūną, o tai sumažins gruntinių bei paviršinių vandenų taršą organinės kilmės teršalais.

7.8. Susidariusios buitinės nuotekos, skystas mėšlas, nuotekos surinktos mėšlidėse bus kaupiamos srutų rezervuaruose, dengtuose tentu ir augalų vegetacijos metu išlaistomas bendrovės žemdirbystės tręšimo laukuose. Skysto mėšlo rezervuarai, lagūnos periodiškai bus apdorojamos probiotikų tirpalu.

7.9. Įrengus tris naujus srutų rezervuarus, siekiant mažinti kvapus ir taršą į aplinkos orą, pirmiausia skystu mėšlu bus pildomi rezervuarai, o tik paskiausiai lagūna.

7.10. Susidaręs tirštas (kraikinis) mėšlas bus laikomas dvejose mėšlidėse, o separuotas – stoginėje. Pagrindinę mėšlidę nuo lietaus patekimo saugos stacionarus stogas. Tiršto mėšlo paviršiai, kaip ir skysto mėšlo periodiškai bus apipurškiami probiotikų tirpalu. Pagrindinė mėšlidė bus uždengta stogu. Tai sumažins kvapų, oro teršalų sklaidimą ir apsaugos nuo lietaus. Susidarys mažesnis srutų kiekis nutekamuosiuose srutų šuliniuose ir tuo pačiu mažesnis srutų kiekis pateks į skysto mėšlo rezervuarus ir lagūną.

7.11. Ūkinės veiklos vykdymo metu numatoma naudoti probiotikus, kuriais tam tikru periodiškumu bus apdorojami tvarto paviršiai, mėšlidės, lagūna ir tuo bus siekiama sumažinti kvapų susidarymą tiek ūkinės veiklos vykdymo teritorijoje, tiek gyvenamojoje aplinkoje.

7.12. Poveikio aplinkai vertinimo subjektas – Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Kauno departamento Kėdainių skyrius pagal PAV įstatymo 6 str. 5 d. 1 p., atsakingas už planuojamos ūkinės veiklos veiksmų, darančių įtaką visuomenės sveikatai, galimo poveikio visuomenės sveikatai vertinimą, 2018-05-15 rašte Nr. (2-23 14.3.5)2-20459, 2018-06-20 rašte Nr. (2-23 14.3.5)2-26878, 2018-10-01 rašte Nr. (2-23 14.3.5 E)2-42307 ir 2018-10-29

rašte Nr. (2-23 14.3.5 E)2-47138 pateikė pastabas, tačiau aiškiai nepasisakė ar PŪV privaloma atlikti poveikio aplinkai vertinimą. Atsakinga institucija gautas pastabas, pasiūlymus įvertino ir pateikė PAV dokumentų rengėjui. Informacija atrankai pagal PAV subjekto pastabas papildyta ir pataisyta.

7.13. Poveikio aplinkai vertinimo subjektas – Kauno apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba pagal PAV įstatymo 6 str. 5 d. 3 p., atsakinga už planuojamos ūkinės veiklos vykdymo metu galimų įvykių, ekstremaliųjų įvykių, ekstremaliųjų situacijų, numatomų priemonių joms išvengti ar sušvelninti ir padariniams likviduoti, išvadų nepateikė.

7.14. Poveikio aplinkai vertinimo subjektas – Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos pagal PAV įstatymo 6 str. 5 d. 2 p., atsakingas už galimą planuojamos ūkinės veiklos poveikį nekilnojamajam kultūros paveldui, 2018-08-03 raštu Nr. (11.13)2-2071 „Dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo atrankos“ pateikė išvadą, kad PŪV poveikio vertinimas nereikalingas.

7.15. Poveikio aplinkai vertinimo subjektas – Kėdainių rajono savivaldybės administracija pagal PAV įstatymo 6 str. 5 d. 5 p., atsakinga už planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ir šios veiklos galimo poveikio aplinkai, atsižvelgiant į patvirtintų ir galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendinius bei galimybes pagal teisės aktų reikalavimus juos keisti ir į pagal įstatymus vykdomo savivaldybės aplinkos stebėsenos (monitoringo) duomenis, 2018-08-13 raštu Nr. AS- 4484 išreiškė nuomonę, kad PŪV poveikio aplinkai vertinimo procedūros neprivalomos.

7.16. Visuomenė buvo pareiškusi dėl PŪV pastabas bei pasiūlymus. Aplinkos apsaugos agentūra, gautas pastabas ir pasiūlymus išanalizavo, įvertino bei visuomenei raštiškai atsakė. Buvo išanalizuoti visi iš visuomenės gauti pasiūlymai ir įvertinti rengiant atrankos išvadą, nepaisant to, kad visuomenė 2018-09-22 pareiškimu nurodė, kad PŪV organizatorius atsižvelgė į visuomenės prašymą imtis priemonių, kad nebūtų pažeista teisė į saugią, sveiką ir švarią gyvenimo aplinką ir pareiškė, kad neprieštarauja dėl šios PŪV.

7.17. Aplinkos apsaugos agentūra, nagrinėdama pateiktą informaciją dėl PŪV, iš visuomenės bei PAV subjektų gautas pastabas ir siekdama priimti objektyvią ir teisingą atrankos išvadą, atliko pateiktą aplinkos oro taršos modeliavimo rezultatų patikrinimą. Atlikus perskaičiavimus, buvo nustatyta, kad iš ūkinės veiklos objekto taršos šaltinių išsiskiriantys teršalai (tiek nevertinant foninės taršos, tiek įvertinus foninį užterštumą) neviršija nustatytų ribinių aplinkos oro užterštumo verčių.

8. Priimta atrankos išvada.

Atsižvelgiant į išdėstytus motyvus ir priemones, numatomas reikšmingam neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, vadovaujantis Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 7 dalimi priimama atrankos išvada: pagal atrankos išvadai pateiktą informaciją planuojamai ūkinei veiklai – Kėdainių rajono Okainių ŽŪB galvijų ūkio plėtrai, Okainių k., Truskavos sen., Kėdainių r. sav., poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas.

9. Nurodoma atrankos išvados apskundimo tvarka

Ši atrankos išvada per vieną mėnesį nuo jos gavimo ar paskelbimo dienos gali būti skundžiama Lietuvos administracinių ginčų komisijai (Vilniaus g. 27, 01402 Vilnius) Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nustatyta tvarka arba Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, 01102 Vilnius) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo šio sprendimo įteikimo dienos.

Direktorė

Aldona Magerienė

Raimondas Palionis, tel. 8 45 581431, el.p. raimondas.palionis@aaa.am.lt

Planuojamos ūkinės veiklos
atrankos dėl poveikio aplinkai
vertinimo tvarkos aprašo
1 priedas

**PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS- KĖDAINIŲ RAJONO OKAINIŲ ŽŪB GYVŪLIŲ
ŪKIO PLĖTROS ĮVERTINIMAS PAGAL ATRANKOS DĖL POVEIKIO APLINKAI
VERTINIMO KRITERIJUS**

PLANUOJAMA ŪKINĖ VEIKLA (toliau -PŪV)

Eil. Nr.	Atrankos kriterijus dėl poveikio aplinkai įvertinimo	Kriterijus reikšmingas, nereikšmingas (+/-)		Nurodomi motyvai, ar kriterijus sąlygoja (nesąlygoja) poveikio aplinkai vertinimą, įvertinant tikėtiną reikšmingą poveikį aplinkos veiksniams ⁽¹⁾
1	2	3	4	5
1.	Planuojama ūkinė veikla pagal mastą (apimtį, dydį, pajėgumą) artima analogiškai veiklai, kuri įrašyta į planuojamos ūkinės veiklos, kurios poveikis aplinkai privalo būti vertinamas, rūšių sąrašą		-	Planuojama ūkinė veikla atitinka PAV įstatymo 2 priedo 14 punktą: į Planuojamos ūkinės veiklos, kurios poveikis aplinkai privalo būti vertinamas, rūšių sąrašą ar į Planuojamos ūkinės veiklos, kuriai turi būti atliekama atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo, rūšių sąrašą įrašytos planuojamos ūkinės veiklos keitimas ar išplėtimas, įskaitant esamų statinių rekonstravimą, gamybos proceso ir technologinės įrangos modernizavimą ar keitimą, gamybos būdo, produkcijos kiekio (maisto) ar rūšies pakeitimą, naujų technologijų įdiegimą ir kitus pakeitimus, galinčius daryti neigiamą poveikį aplinkai, išskyrus 1 priedo 10 punkte nurodytus atvejus.
2.	Planuojamos ūkinės veiklos sąveika su kita vykdoma ūkine veikla ir (ar) pagal teisės aktų reikalavimus patvirtinta ūkinės veiklos plėtra (pagal patvirtintų ir galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendinius) gretimuose žemės sklypuose ir (ar) teritorijose		-	PŪV nesąlygos reikšmingo poveikio su kita vykdoma veikla, nes žemės sklypas ribojasi su žemės ūkio paskirties sklypais. PŪV neprieštaruja Kėdainių rajono teritorijos bendrojo plano sprendiniams. Gretimuose žemės sklypuose tiesiogiai besiribojančiais su

	(tiesiogiai besiribojančiose arba esančiose netoli planuojamos ūkinės veiklos vietos, jeigu dėl planuojamos ūkinės veiklos masto jose tikėtinas reikšmingas poveikis aplinkai)			PŪV sklypu tokia veikla yra vykdoma.
3.	Gamtos išteklių (gyvosios ir negyvosios gamtos elementų) naudojimo mastas, visų pirma vandens, žemės (paviršiaus ir gelmių), dirvožemio, biologinės įvairovės	+	-	Numatoma įrengti naują gręžinį požeminio vandens išgavimui.
4.	Planuojamos ūkinės veiklos cheminės, fizikinės, biologinės taršos mastas ir atitikimas normoms	+		Galimas visuomenės nepasitenkinimas susidarysiančiais kvapais. Planuoja naudoti probiotikus. Triukšmo ribiniai dydžiai viršijami nebus ir atitiks Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2011-06-13 d. įsakymu Nr. V-604 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ patvirtinimo“ patvirtintos Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ reglamentuojamus dydžius.
5.	Radioaktyviųjų medžiagų naudojimas, saugojimas; cheminių medžiagų ir preparatų (cheminių mišinių) naudojimas, įskaitant ir pavojingų cheminių medžiagų ir preparatų (cheminių mišinių) naudojimą; planuojamos ūkinės veiklos metu numatomas naudoti ir laikyti tokių medžiagų mastas; atliekų naudojimas ir laikymas, atliekų kiekis		-	PŪV nebus naudojama cheminių medžiagų ir preparatų, įskaitant ir pavojingas chemines medžiagas ir preparatus, radioaktyvias medžiagas bei kitas pavojingas medžiagas.
6.	Pavojingųjų, nepavojingųjų ir radioaktyviųjų atliekų susidarymas (atliekų tipas, planuojamas jų kiekis, susidarymo šaltinis, vieta) ir jų tvarkymo veiklos rūšys		-	PŪV metu nesusidarys pavojingos ir radioaktyvios atliekos. Kasant smėlį atliekų nesusidarys, nes viskas bus sunaudojama, o likusiais dangos gruntai bus rekultivuotas karjeras. Dangos gruntai bus nulėkštinti šlaitai, nelygumai bei užpiltos sekiausias vandens baseino vietos.

7.	Planuojamos ūkinės veiklos rizika žmonių sveikatai dėl fizikinės, cheminės, biologinės taršos (atsižvelgiant į foninį užterštumą) ir kvapų	+	-	PŪV metu oro tarša, triukšmo sklaidimas pagal pateiktus skaičiavimus neviršys nustatytų normų.
8.	Planuojamos ūkinės veiklos pažeidžiamumo rizika dėl ekstremaliųjų įvykių (didelių avarijų) ir (arba) susidariusių ekstremaliųjų situacijų (nelaimių)	+		Laikantis visų saugumo reikalavimų, ekstremaliųjų įvykių tikimybė minimali.

PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS VIETA

Eil. Nr.	Atrankos kriterijus dėl poveikio aplinkai įvertinimo	Kriterijus reikšmingas, nereikšmingas (+/-)		Nurodomi motyvai, ar kriterijus sąlygoja (nesąlygoja) poveikio aplinkai vertinimą, įvertinant tikėtiną reikšmingą poveikį aplinkos veiksniams ⁽¹⁾
		3	4	
1	2	3	4	5
1.	Planuojamos ūkinės veiklos teritorijos, gretimų žemės sklypų ar teritorijų funkcinis zonavimas ir teritorijos naudojimo reglamentas pagal patvirtintus teritorijų planavimo dokumentus, taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos. Informacija apie vietovės infrastruktūrą, urbanizuotas teritorijas (gyvenamąsias, pramonines, rekreacines, visuomeninės paskirties), esamus statinius ir šių teritorijų ir (ar) statinių atstumus nuo planuojamos ūkinės veiklos vietos (objekto ar sklypo, kai toks suformuotas, ribos)	+		PŪV atitinka Kėdainių rajono bendrojo plano sprendinius
2.	Planuojamos ūkinės veiklos vieta natūralių biotopų (pvz., miškai, parkai, pievos, pelkės, vandens telkiniai), kraštovaizdžio, vietovės reljefo, biotopų buveinėse esančios biologinės įvairovės ir jų apsaugos atžvilgiu		-	Pagal Saugomų rūšių informacinės sistemos duomenis nagrinėjamame plote ir jo apylinkėse nėra fiksuota jokių saugomų rūšių buvimo faktų.
3.	Planuojamos ūkinės veiklos vieta rekreacinių, kurortinių, gyvenamosios ir visuomeninės paskirties, pramonės ir sandėliavimo, inžinerinės infrastruktūros teritorijų atžvilgiu		-	Greta nagrinėjamo įmonės sklypo nėra nei valstybinių rezervatų, nei nacionalinių bei regioninių parkų. Rekreacijai skirtų teritorijų arti planuojamos ūkinės veiklos objekto teritorijos taip pat nėra.
4.	Planuojamos ūkinės veiklos teritorijos vieta saugomų teritorijų, įskaitant Europos ekologinio tinklo		-	Nesąlygoja. PŪV teritorija nepatenka į saugomas tame tarpe ir į Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“

	„Natura 2000“ teritorijas, ir jose saugomas Europos Bendrijos svarbos natūralias buveines bei rūšis, atžvilgiu			teritorijas.
5.	Planuojamos ūkinės veiklos vieta jautrių aplinkos apsaugos požiūriu teritorijų (pvz., vandens telkinių apsaugos zonos ir pakrantės apsaugos juostos, potvynių zonos, karstinis regionas, požeminio vandens vandenvietės, jų apsaugos zonos) atžvilgiu	+		Nėra aiški skysto mėšlo išlaistymo laukų įtaka paviršinio vandens telkiniams.
6.	Planuojamos ūkinės veiklos vieta žemės gelmių išteklių telkinių atžvilgiu		-	Nėra arti.
7.	Planuojamos ūkinės veiklos vieta vietovių, kurios kelia avarių riziką planuojamai veiklai ir gali sukelti poveikį aplinkai, žmonių sveikatai (pvz., dėl potvynių, jūros lygio kilimo, žemės drebėjimų, gaisringumo, praeities taršos, geologinių procesų ir reiškinių: žemės drebėjimų, erozijos, sufozijos, karsto, nuošliaužų), atžvilgiu		-	Nesąlygoja. Nepatenka į vietas, kurios kelia avarių riziką veiklai, aplinkai ar žmonių sveikatai.
8.	Planuojamos ūkinės veiklos vieta materialinių vertybių, nekilnojamųjų kultūros vertybių ir kraštovaizdžio atžvilgiu		-	Nesąlygoja. Vadovaujantis Kultūros vertybių registro duomenimis, planuojamos veiklos teritorijoje nėra jokių kultūros paveldo registre registruotų kultūros vertybių, ši teritorija taip pat nepatenka ir į jokiais kultūros vertybių fizinio ar vizualinio poveikio zonas.
9.	Planuojamos ūkinės veiklos vietos foninis aplinkos oro užterštumas, vandens telkinių atitikimas kokybės normoms. Planuojamos ūkinės veiklos teritorijos ir gretimų žemės sklypų ar teritorijų tarša praeityje, jeigu jose vykdant ūkinę veiklą buvo nesilaikoma aplinkos kokybės normų (pagal vykdyto aplinkos monitoringo duomenis, pagal teisės aktų reikalavimus atlikto ekogeologinio tyrimo rezultatus).	+		Foninis aplinkos oro užterštumas neviršija ribinių verčių.

GALIMO POVEIKIO RŪŠIS IR APIBŪDINIMAS

Eil. Nr.	Atrankos kriterijus dėl poveikio aplinkai įvertinimo	Kriterijus reikšmingas, nereikšmingas (+/-)		Nurodomi motyvai, ar kriterijus sąlygoja (nesąlygoja) poveikio aplinkai vertinimą, įvertinant tikėtiną reikšmingą poveikį aplinkos veiksniams ⁽¹⁾
1	2	3	4	5
1.	Galimas poveikis gyventojams ir žmonių sveikatai, gyvenamajai, rekreacinei, visuomeninei aplinkai dėl fizikinės taršos (pvz., triukšmas, vibracija, jonizuojančioji ir nejonizuojančioji (elektromagnetinė) spinduliuotė), cheminės taršos (pvz., oro, dirvožemio ir vandens tarša), biologinės taršos (pvz., patogeniniai mikroorganizmai, parazitiniai organizmai) ir kvapų (pvz., dėl gamybos procese tam tikrų žaliavų ar medžiagų naudojimo ar jų saugojimo, produkcijos ypatumų ir pan.)	+		Visuomenė dėl pablogėjančios gyvenimo kokybės ir sveikatos buvo pareiškusi nepasitenkinimą dėl PŪV, bet vėliau pareiškimu informavo, kad pritaria PŪV.
2.	Galimas poveikis biologinei įvairovei, natūralioms buveinėms (pvz., dėl buveinių sunaikinimo, jų plotų sumažėjimo, suskaidymo, saugomų rūšių, jų augaviečių ir radaviečių pažeidimo ar sunaikinimo dėl jų užstatymo, suskaidymo, užpylimo, nukasimo ir pan.); galimas poveikis gyvūnų maitinimuisi, migracijai, veisimuisi ar žiemojimui (pvz., dėl hidrologinio režimo pokyčio, želdinių sunaikinimo, triukšmo, vibracijos ir pan.)		-	Nesąlygoja. PŪV teritorija nepatenka į saugomas tame tarpe ir į Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijas. PŪV nesiribojasi su „Natura 2000“ saugoma teritorija.
3.	Galimas poveikis saugomoms teritorijoms, įskaitant Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijas			Nedarys neigiamo poveikio
4.	Galimas poveikis žemei (jos paviršiui ir gelmėms) ir dirvožemiui dėl numatomų didelės apimties žemės darbų (pvz., kalvų nukasimas, vandens telkinių gilinimas), dėl gausaus gamtos išteklių naudojimo, dėl sausumos	+		Nėra aiški skysto mėšlo išlaistymo laukų įtaka paviršinio vandens telkiniams.

	teritorijų užliejimo, pagrindinės žemės naudojimo paskirties pakeitimo (pvz., miškų kirtimas, vandens naudojimas, numatoma įrengti vieną ar daugiau giluminių gręžinių, dėl to galimas šių išteklių stygius), dėl cheminės taršos ar kitokių veiksmų, galinčių sukelti eroziją, nuošliaužas.			
5.	Galimas poveikis vandeniui, paviršinių vandens telkinių apsaugos zonoms ir (ar) pakrantės apsaugos juostoms, jūros aplinkai dėl taršos (pvz., dėl veiklos vykdymo metu išleidžiamo didelio gamybinių ar buitinių nuotekų kiekio, žemės ūkio veiklos pablogės paviršinio ar požeminio vandens kokybė atsižvelgiant į vandens foninį užterštumą), dėl vandens naudojimo (pvz., galimi hidrologinio režimo (vandens lygis, temperatūra, drumstumas, srovės greitis) pokyčiai, poveikis žvejybai, navigacijai, rekreacijai ir pan.)	+		Nėra aiški skysto mėšlo išlaistymo laukų įtaka paviršinio vandens telkiniams
6.	Galimas poveikis aplinkos oro kokybei, atsižvelgiant į aplinkos oro foninį užterštumą (pvz., dėl numatomo didelio kuro kiekio naudojimo, padidėjusių transporto srautų ir pan.) ir klimatui	+		Galimas poveikis aplinkos oro kokybei, atsižvelgiant į aplinkos oro foninį užterštumą ir klimatui nesąlygos reikšmingo poveikio aplinkos veiksniams. Atlikus PŪV į atmosferą išmetamų teršalų sklaidos modeliavimą, nustatyta, kad visų teršalų pažemio koncentracijos tiek be fono, tiek įvertinus foninį užterštumą, planuojamos ūkinės veiklos teritorijoje ir už jos ribų neviršys leidžiamų ribinių koncentracijų aplinkos ore, išskyrus amoniako teršalus.
7.	Galimas poveikis kraštovaizdžiui, pasižyminčiam estetinėmis, nekilnojamosiomis kultūros ar kitomis vertybėmis, rekreaciniais ištekliais, ypač vizualinis poveikis, įskaitant dėl reljefo formų keitimo (pažeminimas, paaukštinimas, lyginimas), poveikis gamtiniam karkasui		-	Pagal kraštovaizdžio vertingumo skirstymą, PŪV teritorija neturi išreikštų dominantų.
8.	Galima tarša dėl veiklos vykdymo metu didelio kiekio atliekų susidarymo, tarp jų pavojingųjų,		-	Kasant išteklius atliekų nesusidarys, nes viskas bus sunaudojama, o likusiais dangos gruntais bus

	radioaktyviųjų			rekultivuotas karjeras.
9.	Galimas poveikis materialinėms vertybėms (pvz., nekilnojamojo turto (žemės, statinių) paėmimas visuomenės poreikiams, poveikis statiniams dėl veiklos sukeliama triukšmo, vibracijos, numatoma nustatyti nekilnojamojo turto naudojimui apribojimus); galimas trukdžių susidarymas		-	Pagal pateiktą informaciją PŪV metu triukšmo ribiniai dydžiai viršijami nebus ir atitiks Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2011-06-13 d. įsakymu Nr. V-604 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ patvirtinimo“ patvirtintos Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ reglamentuojamus dydžius.
10.	Galimas poveikis nekilnojamosioms kultūros vertybėms (kultūros paveldo objektams ir (ar) vietovėms) (pvz., dėl veiklos sukeliama triukšmo, vibracijos, žemės naudojimo būdo ir reljefo pokyčių, užstatymo). Pan.)		-	Planuojamoje teritorijoje ir jos gretimybėse nekilnojamosios kultūros vertybės neregistruotos, todėl PŪV neigiamo poveikio kultūros paveldui neturės.
11.	Planuojama ūkinė veikla gali turėti tarpvalstybinį poveikį dėl savo pobūdžio, masto ar vietos (atsižvelgiama į Aplinkos ministerijos išvadą ar tarpvalstybinių konsultacijų rezultatus, kai buvo kreiptasi dėl tarpvalstybinio PAV procedūrų taikymo)		-	PŪV dėl savo pobūdžio, masto ar vietos ypatumų, tarpvalstybinio poveikio nedarys.
12.	Ekstremalių įvykių tikimybė dėl numatomų cheminių medžiagų ir preparatų (cheminių mišinių), įskaitant ir pavojingas chemines medžiagas ir preparatus (cheminius mišinius), gamybos, naudojimo ar saugojimo. Dėl veiklos gali padidėti avarių, gaisrų tikimybė		-	Laikantis visų saugumo reikalavimų, ekstremalių įvykių tikimybė minimali.
13.	Planuojamos ūkinės veiklos galimų poveikių visumos sąveika		-	Įgyvendinus projektą, PŪV nebus pažeisti aplinkos ir sveikatos apsaugos teisės aktų reikalavimai.
14.	Planuojama ūkinė veikla gali sąlygoti kitos veiklos, susijusios su planuojama ūkine veikla, planavimą, t. y. galimas papildomas poveikis aplinkai		-	Papildomo poveikio aplinkai nenumatoma.

(1) atsižvelgiant į poveikio dydį ir erdvinį mastą; pobūdį, įskaitant ir tarpvalstybinio poveikio pobūdį, poveikio intensyvumą ir sudėtingumą, poveikio tikimybę; tikėtiną poveikio pradžią, trukmę, dažnumą ir grįžtamumą; bendrą poveikį su kita ūkine veikla ir (arba) pagal teisės aktų reikalavimus patvirtinta ūkinės veiklos plėtra gretimose teritorijose, galimybes reikšmingai sumažinti neigiamą poveikį.

Įvertinimą parengė _____ vyr. specialistas Raimondas Palionis 2018-10-31
(Aplinkos apsaugos agentūros specialisto(-ų) vardas, pavardė, pareigos, parašas, data)

Priimta atrankos išvada _____
(Aplinkos apsaugos agentūros rašto Nr. ir data)

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Aplinkos apsaugos agentūra, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Atrankos išvada Okainių ŽUB VI
Dokumento registracijos data ir numeris	2018-11-07 Nr. (30.2)-A4(e)-2179
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0, GEDOC
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	ALDONA MARGERIENĖ, Direktorė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2018-11-07 16:46:53
Parašo formatas	Trumpalaikis skaitmeninis parašas, kuriame taip pat saugoma sertifikato informacija
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-B
Sertifikato galiojimo laikas	2018-09-26 - 2021-09-25
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Danguolė Petravičienė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2018-11-07 17:05:43
Parašo formatas	Trumpalaikis skaitmeninis parašas, kuriame taip pat saugoma sertifikato informacija
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	Dokumentų valdymo sistema VDVIS
Sertifikato galiojimo laikas	2017-12-09 - 2022-12-09
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	1
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elektroninė dokumentų valdymo sistema VDVIS, versija v. 3.04.02
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	El. dokumentas atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Vienas ar daugiau elektroninių parašų negalioja. Tikrinimo data: 2018-11-08 10:12:37
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2018-11-08 atspausdino Raimondas Palionis
Paieškos nuoroda	